

Imagen 1. Señalización gráfica en plano Mesa 1B.



RELATORÍA 01

• MESA 1C

Esta mesa está compuesta por los municipios de Tonalá, Tlaquepaque y Guadalajara. Coincidimos en dos temas prioritarios que son: identificar nodos viales y articulación del sistema de centralidades, y establecer rutas de transporte público masivo y troncal. En el caso entre Tonalá y Guadalajara, ampliar las vialidades existentes que ya se tienen en la estructura urbana. Tenemos el problema de que no se cierra el periférico existente y creemos que es una buena oportunidad para poderlo articular de esa manera. En el caso entre Tonalá y Guadalajara, generar transporte público masivo aprovechando la ampliación de la Línea 2 del tren ligero y la nueva oportunidad con la Línea 3. En el caso de Guadalajara con Tlaquepaque, también se vio prioritario el generar la articulación de las vialidades existentes no solamente para beneficiar estos municipios sino lo que sucede con partes de Tlajomulco y del propio Zapopan, en un momento dado hacia el suroriente de la ciudad, y coincidimos que es la necesidad sobre todo de estructura vial y transporte público. No hay que olvidar que la conurbación o la forma en donde se juntan estos municipios es de las más altamente pobladas en cuanto a densidad, y las que tienen la característica de ser dormitorios para ir a trabajar a otros municipios.



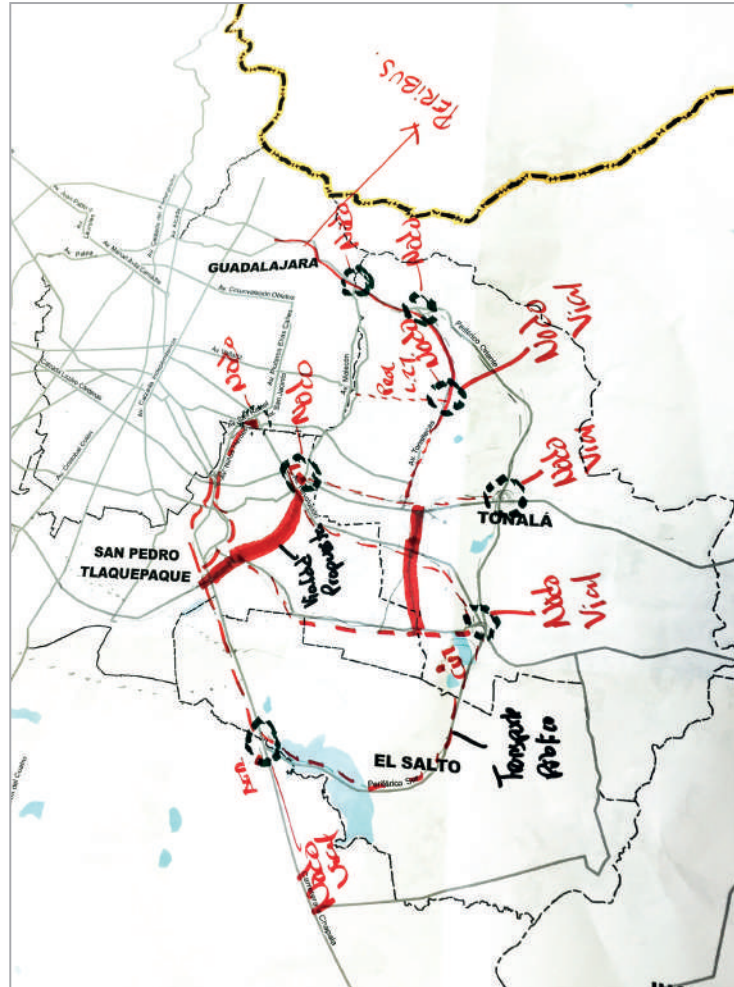


Imagen 3. Señalización gráfica en plano Mesa 1C.

RELATORÍA 02



RELATORÍA

02

Taller de Integración de Componentes para la Construcción del Plan de Ordenamiento Territorial Metropolitano

TEMA: Crecimiento ordenado y con infraestructura.

DESARROLLO DE LA MESA: Durante el Taller de Integración de Componentes para la Construcción del Plan de Ordenamiento Territorial Metropolitano, las mesas 2A, 2B y 2C desarrollaron el tema de Crecimiento ordenado y con infraestructura.

Las mesas se encontraban integradas de la siguiente manera:

MESA	MUNICIPIO	PARTICIPANTE
2A	Ixtlahuacán de los Membrillos	Érika Geraldine Sutto Villanueva
	El Salto	Héctor Humberto Vallín Alatorre
	Juanacatlán	Israel Cervantes Álvarez
2B	Tonalá	Héctor Hugo Ocampo Barajas y Roberto Robles Arana
	Zapopan	Carlos López Zaragoza y Abel Paniagua Puga
	Guadalajara	Jorge Gastón González Alcérreca y Mario Ramón Silva Rodríguez
2C	Zapopan	Rodolfo Becerril y Jorge García Juárez
	Tlajomulco de Zúñiga	Juan Marcos Sánchez
	Guadalajara	Víctor M. Silva Rodríguez



RELATORÍA 02

Finalmente, las mesas concluyeron lo siguiente:

• MESA 2A

• **Mesa 2A:** Lógicamente somos municipios que todavía estamos en el área periférica. Lo que une a Juanacatlán y a El Salto es la historia y la raíz. Aquí lo que planteamos fue el punto de enlace de la comunicación y la movilidad urbana. En este momento, Juanacatlán tiene un sólo acceso que es a través de El Salto, es limitado y en ocasiones ha tenido que ser cerrado. Lo que se planeó para cumplir esta parte es la terminación del llamado libramiento sur del Área Metropolitana de Guadalajara, cuenta con un ramal hacia Juanacatlán y un puente nuevo, en mejores condiciones de servicio, con lo cual quedarían más fuertemente comunicados. También se contempla la conexión, ya no solamente de Juanacatlán sino de El Salto, hacia el corredor industrial y una parte de Ixtlahuacán, en una zona que comienza a ser también de instalación industrial hacia el macrolibramiento de Guadalajara. Sin embargo, esto también ya se complementa con los tres municipios, en lo que se refiere a la determinación exhaustiva de las zonas de riesgo por la implantación de la zona industrial. Los tres tenemos esa problemática. Es más fuerte en El Salto, pero está impactando ya, precisamente, a la frontera con Ixtlahuacán. Es por eso que existe otra instalación industrial en la frontera entre los municipios de Chapala, Ixtlahuacán y Juanacatlán, la cual causa una fuerte contaminación al Río Santiago e impacta a toda esta zona. Esos son los dos puntos que nosotros consideramos y en los que coincidimos tener más énfasis en este momento y a este nivel macro para estos tres municipios.





Imagen 1. Señalización gráfica en plano Mesa 2A.

RELATORÍA 02

• MESA 2B

Los municipios de Zapopan, Guadalajara y Tonalá coincidimos en que la Barranca de Huentitán, de Oblatos y en general, el corredor que representa el Río Santiago, es un punto fundamental para considerar la preservación del valor ambiental de los tres municipios. En el caso Guadalajara-Tonalá, se plantea la consideración del municipio de Tonalá para estar dentro de los planes de infraestructura, especialmente los relacionados a la movilidad urbana. Se trata de plantear un diseño o sistema que conecte el transporte público de manera masiva en ambos municipios. Por su parte, el Bosque de la Primavera es el punto fundamental de Zapopan, esto por su valor ambiental. También planteamos definir y garantizar la propiedad pública del bosque, para beneficio de todos los municipios del Área Metropolitana de Guadalajara.





Imagen 2. Señalización gráfica en plano Mesa 2B.

RELATORÍA 02

• MESA 2C

Entre Zapopan y Tlajomulco consideramos prioritario definir cómo manejar las zonas de preservación de valor ambiental. Ambos compartimos valles agrícolas muy ricos y zonas de conservación ecológica y boscosa muy importantes, y sí pensamos que debe ser un tema que debemos priorizar entre los municipios. Entre Tlajomulco y San Pedro, Tlaquepaque, se trata de impulsar la adecuada ocupación de las reservas urbanas, porque eso implica todos los demás temas. También, identificar las zonas de riesgo, definir los requerimientos mínimos de infraestructura para el desarrollo y priorizar las principales reservas. Compartimos también una frontera común que es Camino Real de Colima, en donde los problemas no conocen fronteras, aunque dicho territorio padece problemáticas de reservas urbanas que pueden ser ocupadas de manera inadecuada.



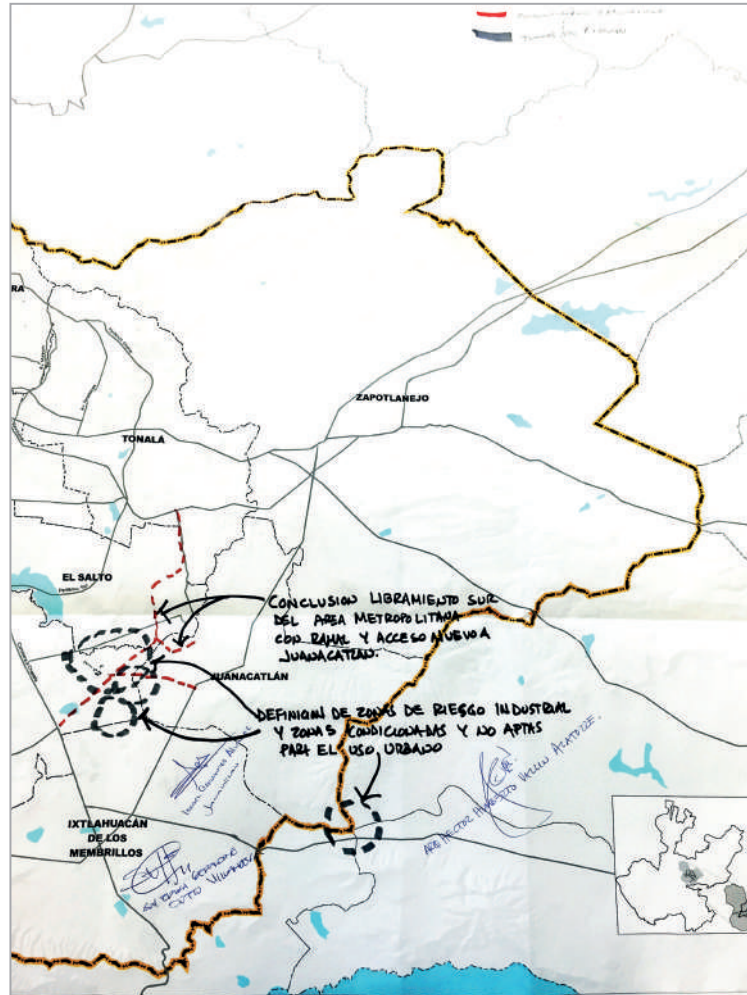


Imagen 3. Señalización gráfica en plano Mesa 2C.

RELATORÍA 03



RELATORÍA 03

Taller de Integración de Componentes para la Construcción del Plan de Ordenamiento Territorial Metropolitano

TEMA: Sustentabilidad ambiental (Sistema verde).

DESARROLLO DE LA MESA: Durante el Taller de Integración de Componentes para la Construcción del Plan de Ordenamiento Territorial Metropolitano, las mesas 3A, 3B y 3C desarrollaron el tema de Sustentabilidad ambiental (Sistema verde).

Las mesas se encontraban integradas de la siguiente manera:

MESA	MUNICIPIO	PARTICIPANTE
3A	Tonalá	Gerardo Mora López
	San Pedro Tlaquepaque	Víctor Javier M.
	El Salto	Martha Elena L.
3B	Zapopan	Patricia Fregoso
	Guadalajara	Juan Luis Sube Ramírez
	El Salto	Enrique Tinoco
3C	El Salto	Aurora Benítez
	Tonalá	Nelly Gabriela Herrera Ornelas
	Zapotlanejo	Pedro Paul Flores Navarro



RELATORÍA 03

Finalmente, las mesas concluyeron lo siguiente:

• MESA 3A

Nosotros trabajamos con los municipios de Tlaquepaque, Ixtlahuacán, Tlajomulco y El Salto. Lamentablemente no tuvimos más participación de otros municipios que eran importantes en lo que planteamos. Los dos temas centrales que elegimos que nos vinculan a estos municipios y los que no vinieron, son: articular la consolidación de un sistema verde metropolitano y vincular las áreas verdes metropolitanas con rutas de movilidad no motorizadas.

Compartiendo aquí con los demás municipios que estuvieron en esta mesa, llegamos a una conclusión. Nosotros compartimos las microcuencas que concurren a la presa del Ahogado, y para nosotros representa un área de oportunidad importantísima. En el caso, por ejemplo, de Tlaquepaque y Tonalá, compartimos una microcuenca que vincula tres reservorios, tres presas, tres vasos reguladores, el sistema de las rucias, de las liebres, y el órgano, por tan solo decir tres. Este sistema también confluye en algún punto que ya está dentro del municipio de El Salto, con el arroyo seco que viene desde La Primavera. Entonces este es un escurrimiento natural muy importante. Desgraciadamente este tema se ha convertido en un drenaje a cielo abierto que hoy por hoy es el primero, está prácticamente virgen: está al 100% a cielo abierto, lo cual representa un área de oportunidad para poder hacer un corredor verde. El arroyo seco ya no está así en esas condiciones, ya tiene un 70% de entubamientos, y habría que ver qué se puede hacer ahí. Por otro lado, el área de El Ahogado, que sigue representando un grave problema para el Área Metropolitana, también surge como un área de oportunidad para hacer un rescate verde alrededor de la presa de El Ahogado, que nos vincula con el Río Santiago. Ahí entramos con Juanacatlán e Ixtlahuacán de los Membrillos, pues también es un sistema que pudiera funcionar y que de alguna manera nos vincula también con Cajititlán. Y en el área de Tlajomulco, un sistema verde que



podría tener relación con la Barranca. Entonces estamos proponiendo que se estudie la posibilidad de hacer corredores, un parque lineal o parques lineales que estén ligados también con movilidad no motorizada. Puede ser un área de paseo muy interesante para la ciudad en los próximos 26 años. También concluimos que el tema crucial, más que el área verde, es el tema del agua, del ciclo del agua, de lo que es la cultura del agua, entonces vincularíamos este tema directamente con el reordenamiento de la utilización del agua, tanto de los mantos fráticos que están siendo explotados en este momento, como del agua que se está bombeando también desde el Santiago y desde la laguna de Chapala, para poder hacer un sistema de recarga, y que estos corredores verdes y parques que podemos proponer, estuvieran alrededor de un sistema de humedales que pudieran sanear el agua a bajo costo. Estas son las primeras conclusiones a las que llegamos.

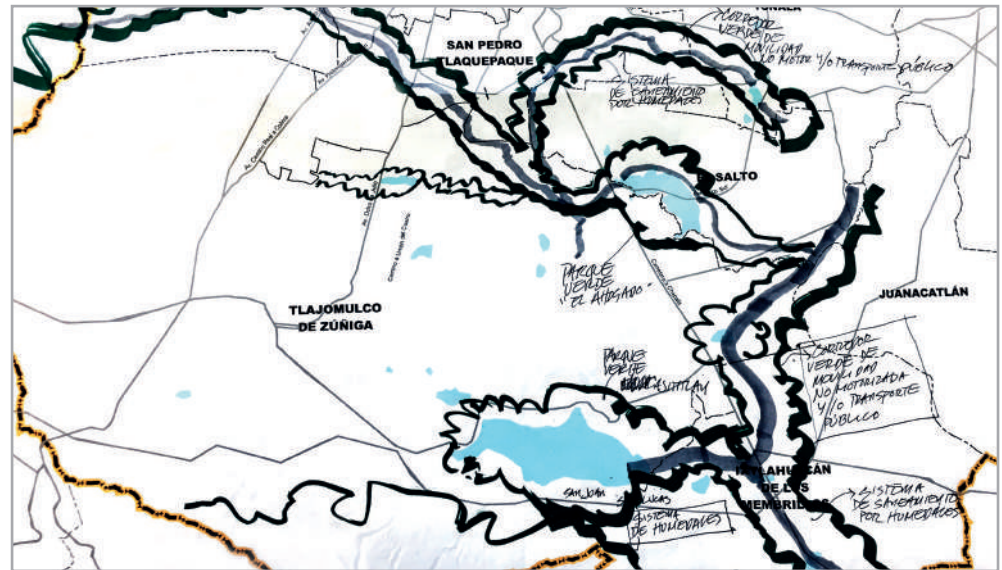


Imagen 1. Señalización gráfica en plano Mesa 3A.

RELATORÍA 03

• MESA 3B

En esta mesa estuvimos Zapopan, Guadalajara, El Salto y Tlaquepaque. De los puntos prioritarios que identificamos son fortalecer la conectividad entre áreas verdes, sobre todo en el Bosque de la Primavera, la Barranca, y utilizar la visión al mismo tiempo que se construye, para posteriormente utilizar la movilidad para conectar las áreas verdes. También identificamos que sería muy útil que en este tipo de ejercicios se estuvieran identificado en el plano, los usos de suelo, porque así nos permitirían identificar áreas prioritarias para la conservación, zonas de alta densidad de población, equipamiento, etc. Como conclusión, debemos atacar los cuerpos de agua, protegerlos y tal vez restaurarlos para establecer la conectividad de áreas verdes.



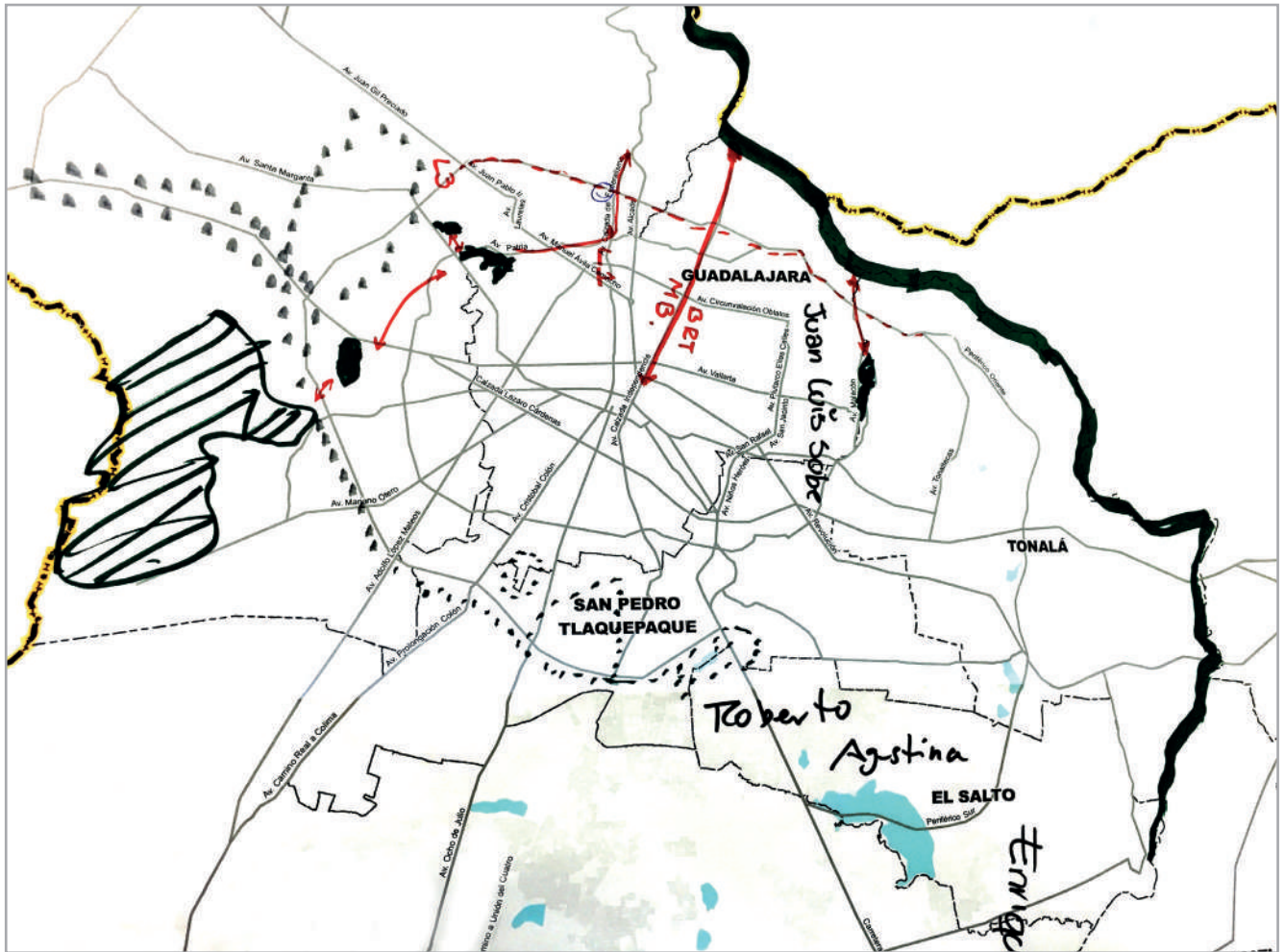


Imagen 2. Señalización gráfica en plano Mesa 3B.

RELATORÍA 03

• MESA 3C

En la mesa 3C trabajamos los municipios de Zapotlanejo, Tonalá y El Salto sobre el sistema verde. Al igual que las otras mesas, coincidimos en que la Barranca es el complejo ecosistema que tenemos en común. Algunas de las propuestas o consideraciones a las que se llegaron con los tres municipios fueron indicar el tipo de tratamiento para las áreas de conservación y protección metropolitana, cuidando y dando énfasis a la punta de la Barranca, con alguna zonificación que nos pueda permitir saber qué podemos y qué no podemos hacer, pero todo esto en el ámbito de la protección y conservación. Tratamos de articular la consolidación de un sistema verde metropolitano, esto con atención ya dependiendo de la ruta de zonificación correspondiente a la Barranca. A su vez, considerar también un área de amortiguamiento a la misma y ya propiamente al interior de los municipios, vincular las áreas verdes metropolitanas con rutas de movilidad no motorizada, lo cual sería en el interior de cada uno de los municipios, pues considerábamos que había una propuesta de ampliar áreas verdes. Aquí la consideración que se hizo es que dadas las características que aún guardan estos municipios, como lo es Tonalá, Zapotlanejo y El Salto, que aún cuentan con espacios abiertos, sería indicar o ampliar esos sistemas abiertos, como áreas verdes o de conservación, de acuerdo a las características, y sería en los municipios que no cuentan con ellas, como Guadalajara, que ya no tiene un metro para donde crecer. De esta forma, priorizaremos las acciones dependiendo de las características de cada uno de los municipios.



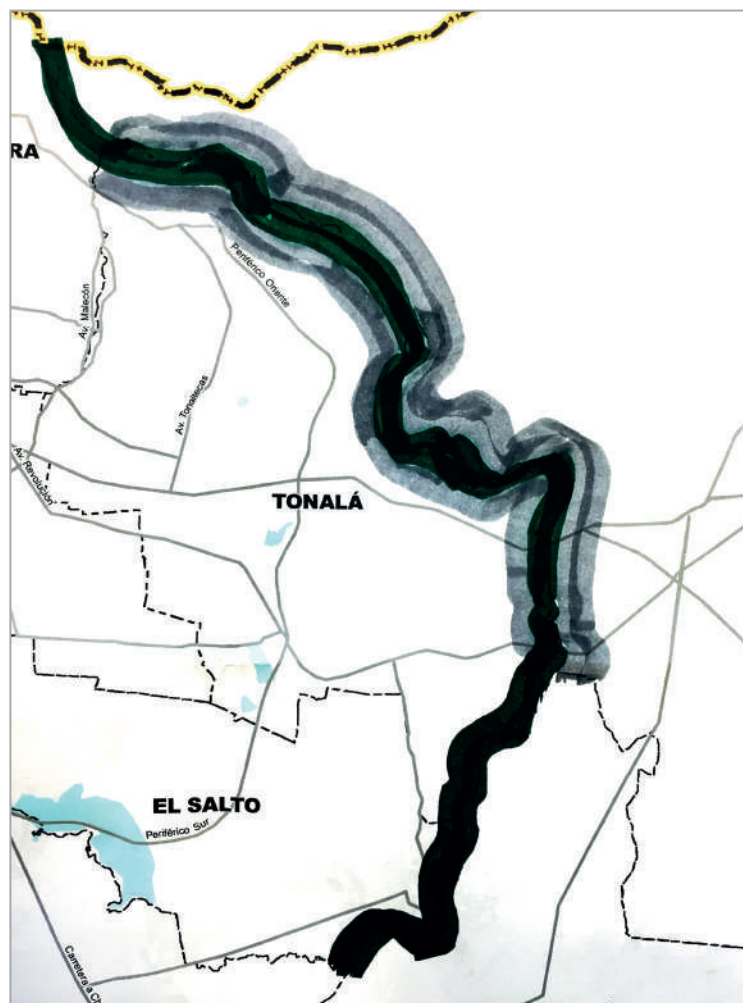


Imagen 3. Señalización gráfica en plano Mesa 3C.



RELATORÍA 04



RELATORÍA 04

Taller de Integración de Componentes para la Construcción del Plan de Ordenamiento Territorial Metropolitano

TEMA: Vivienda y desarrollo urbano.

DESARROLLO DE LA MESA: Durante el taller de integración de componentes para la construcción del Plan de Ordenamiento Territorial Metropolitano, las mesas 4A, 4B y 4C desarrollaron el tema de Vivienda y desarrollo urbano.

Las mesas se encontraban integradas de la siguiente manera:

MESA	MUNICIPIO	PARTICIPANTE
4A	Guadalajara	Jorge E. Ahumada Rubio
	Tlajomulco de Zúñiga	Alberto F. Martínez Gutiérrez
	Zapopan	Carlos Enrique Martínez Gutiérrez
4B	Zapopan	Beatriz Sánchez Guzmán
	El Salto	Eduardo Thelian Díaz Chávez
	Ixtlahuacán de los Membrillos	Miguel Méndez Álvarez
4C	Zapotlanejo	Cesar Iván Nuño Pérez
	Tonalá	Perla María Zamora Macías
	Tlaquepaque	Karen C. Guillen Patiño



RELATORÍA 04

Finalmente, las mesas concluyeron lo siguiente:

• MESA 4A

Se desarrolló el tema de vivienda y desarrollo urbano entre los integrantes de Guadalajara, Tlajomulco de Zúñiga y Zapopan. Discutiendo este tema, llegamos al acuerdo de que entre Guadalajara y Tlajomulco, lo más importante son los servicios, el equipamiento y la movilidad; y también, identificar las zonas donde se pueda desarrollar vivienda con infraestructura adecuada. Entre Tlajomulco y Zapopan, se trata de consolidar centros urbanos con los servicios complementarios y evitar los desplazamientos. Y por último, entre Zapopan y Guadalajara hay que identificar los espacios disponibles, revitalizar la ciudad con un rediseño de la misma, con políticas de impulso en materia de vivienda y trabajo. Y entre los tres municipios, una homologación de las normas y reglamentos en materia de vivienda y desarrollo urbano.



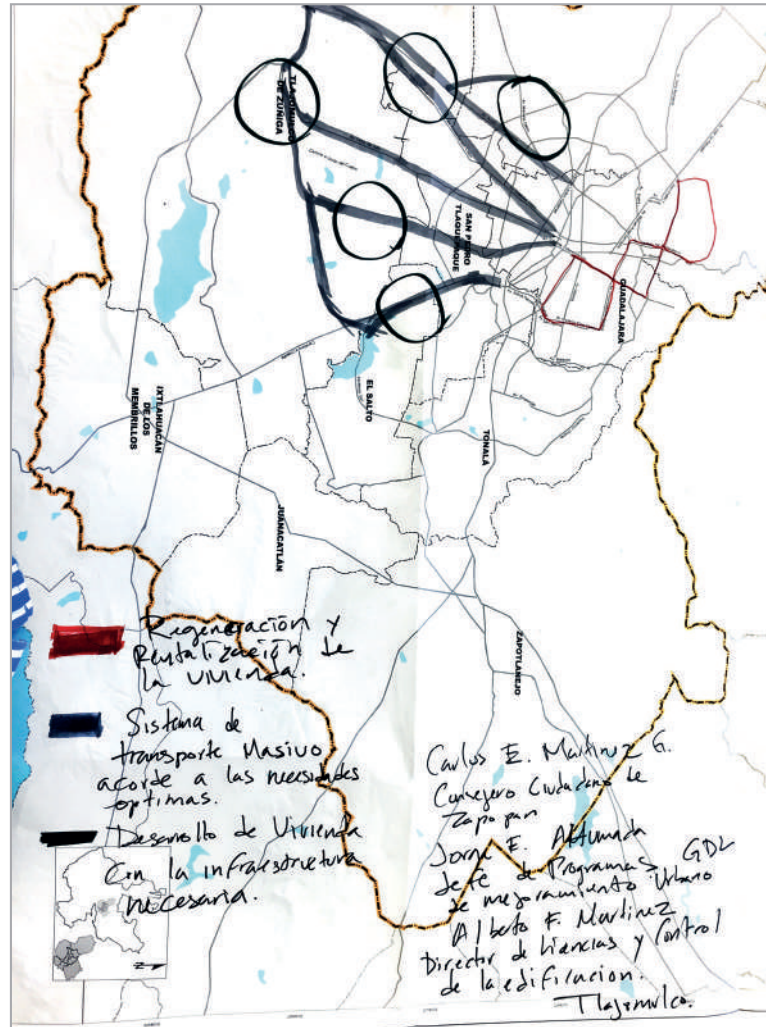


Imagen 1. Señalización gráfica en plano Mesa 4A.

RELATORÍA 04

• MESA 4B

Se abordó el tema de vivienda y desarrollo urbano con los compañeros de Zapopan, El Salto e Ixtlahuacán de los Membrillos. Coincidimos en una situación donde Zapopan y El Salto requieren fortalecer los espacios intraurbanos que tienen disponibles, implementando políticas de vivienda. El interés del municipio de Ixtlahuacán es la no construcción de más viviendas, además de que mediante las políticas que se tienen se pueda detener la presión en Zapopan e Ixtlahuacán, en los terrenos agrícolas, y respecto al tema del agua, la explotación del hídrico. En Ixtlahuacán, en compensación por no contar con políticas de vivienda, nos interesa fortalecer la conectividad interna, con una especie de circunvalación que permita conectar las zonas urbanas ya consolidadas, con corredores donde hay instalaciones de servicios industriales.





Imagen 2. Señalización gráfica en plano Mesa 4B.



RELATORÍA 04

• MESA 4C

Nosotros somos integrantes de Zapotlanejo, Tonalá y San Pedro Tlaquepaque. Como primer punto, Tonalá y Zapotlanejo llegamos al acuerdo de que nuestra prioridad en relación con tener reservas urbanas colindantes, es el desarrollo de la vivienda con base en estrategias municipales, es decir, qué vivienda queremos a través de la homologación de criterios para el desarrollo de las reservas urbanas que tenemos en común. Coincidimos que a través de la zonificación primaria, vista como una oportunidad de salvaguardar las zonas de conservación que tenemos y la protección de áreas de reserva urbana, podemos generar un desarrollo de vivienda sustentable, así como proyectar vialidades a futuro entre los dos municipios. Entre Tonalá y Tlaquepaque priorizamos las zonas periurbanas que deban desarrollarse, identificando la infraestructura necesaria, toda vez que hay fraccionamientos regulares e irregulares que tienen carencias de estos servicios básicos. Las estrategias serían a través de los proyectos sin frontera para el mejoramiento y adecuación de los servicios básicos en las colindancias de estos dos municipios, con el objetivo de generar corredores eficientes entre ambos. Entre Zapotlanejo y San Pedro Tlaquepaque se coincidió también en señalar las zonas periurbanas que deban desarrollarse prioritariamente indicando la infraestructura necesaria entre ambos municipios.



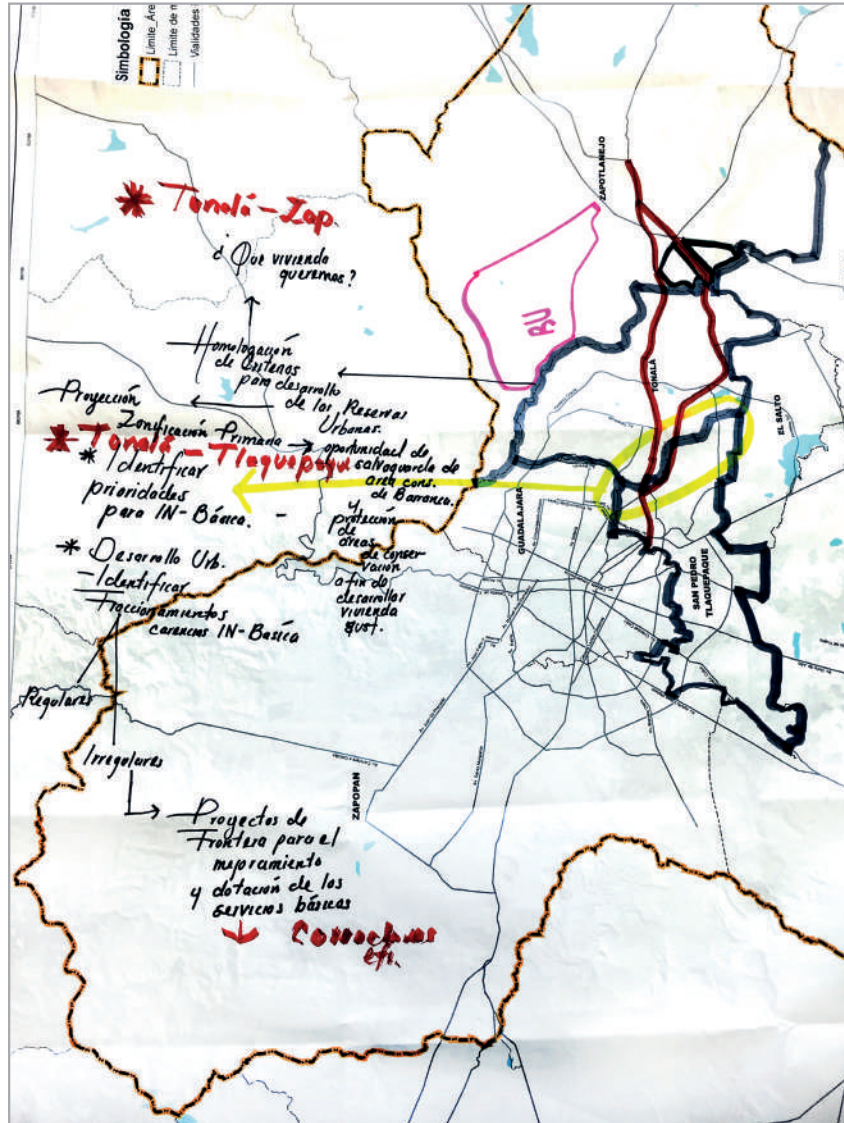


Imagen 3. Señalización gráfica en plano Mesa 4C.

RELATORÍA 05



RELATORÍA 05

Taller de Integración de Componentes para la Construcción del Plan de Ordenamiento Territorial Metropolitano

TEMA: Gestión urbana.

DESARROLLO DE LA MESA: Durante el Taller de Integración de Componentes para la Construcción del Plan de Ordenamiento Territorial Metropolitano, las mesas 5A, 5B y 5C desarrollaron el tema de Gestión urbana.

Las mesas se encontraban integradas de la siguiente manera:

MESA	MUNICIPIO	PARTICIPANTE
5A	Zapopan	Ana Olivera Bonilla y Paloma Cruz V.
	El Salto	Mónica Macías Bejarano
	Guadalajara	Héctor B. Puebla Niño
5B	Juanacatlán	Luis Sergio Venegas
	Ixtlahuacán de los Membrillos	Marín Uriel Gomar Santibáñez
	Tonalá	Adriana Rivera Sánchez
5C	San Pedro Tlaquepaque	Susana Alcocer
	Guadalajara	Ignacio Delgado
	Zapotlanejo	Alejandro Martínez
	Tonalá	Marcos Arana B.



RELATORÍA 05

Finalmente, las mesas concluyeron lo siguiente:

• MESA 5A

En esta mesa trabajamos Zapopan, El Salto y Guadalajara. Los tres coincidimos en que un problema muy grave que hay a nivel ciudad es que cada municipio tiene sus leyes, reglamentos y su normatividad con base en sus intereses. Coincidimos en que se debe de instrumentar la gestión urbana metropolitana a partir de una reforma en el marco normativo vigente. Se deben de homologar los criterios, los reglamentos, los procesos, procedimientos y obviamente las políticas, y a partir de eso se debe condicionar el desarrollo urbano en las zonas de crecimiento a una instancia metropolitana. Los principios para que esta gestión metropolitana se lleve a cabo deben ser el contener, pues existen asentamientos en la periferia de la ciudad y se debe aprovechar lo que ya existe dentro de las áreas centrales para hacer un mejor desarrollo urbano. También se debe homologar toda la normatividad y la parte jurídica, lo cual propiciará un desarrollo ordenado.



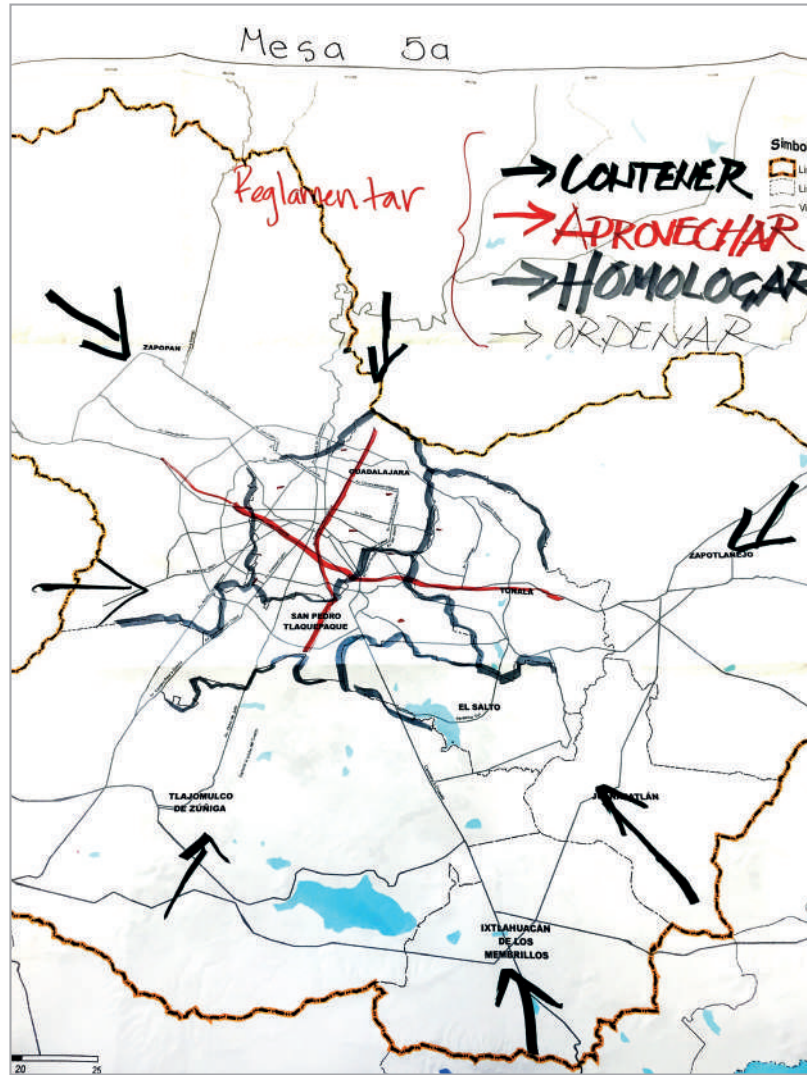


Imagen 1. Señalización gráfica en plano Mesa 5A.

RELATORÍA 05

• MESA 5B

Nosotros trabajamos Ixtlahuacán, Juanacatlán y Tonalá. Detectamos problemas afines a temas de infraestructura hidro-sanitaria, la contaminación que genera el río Santiago, el relleno de Los Laureles. Cómo afecta en el tema de la contaminación del paisaje con respecto a Juanacatlán y cómo se están generando ciudades dormitorio. Además de la necesidad vital de priorizar las conexiones viales para lograr un transporte colectivo, homologar las características de la vivienda, lo que nos lleva a una revisión y actualización de los planes de desarrollo urbano en conjunto con los municipios de toda la zona.



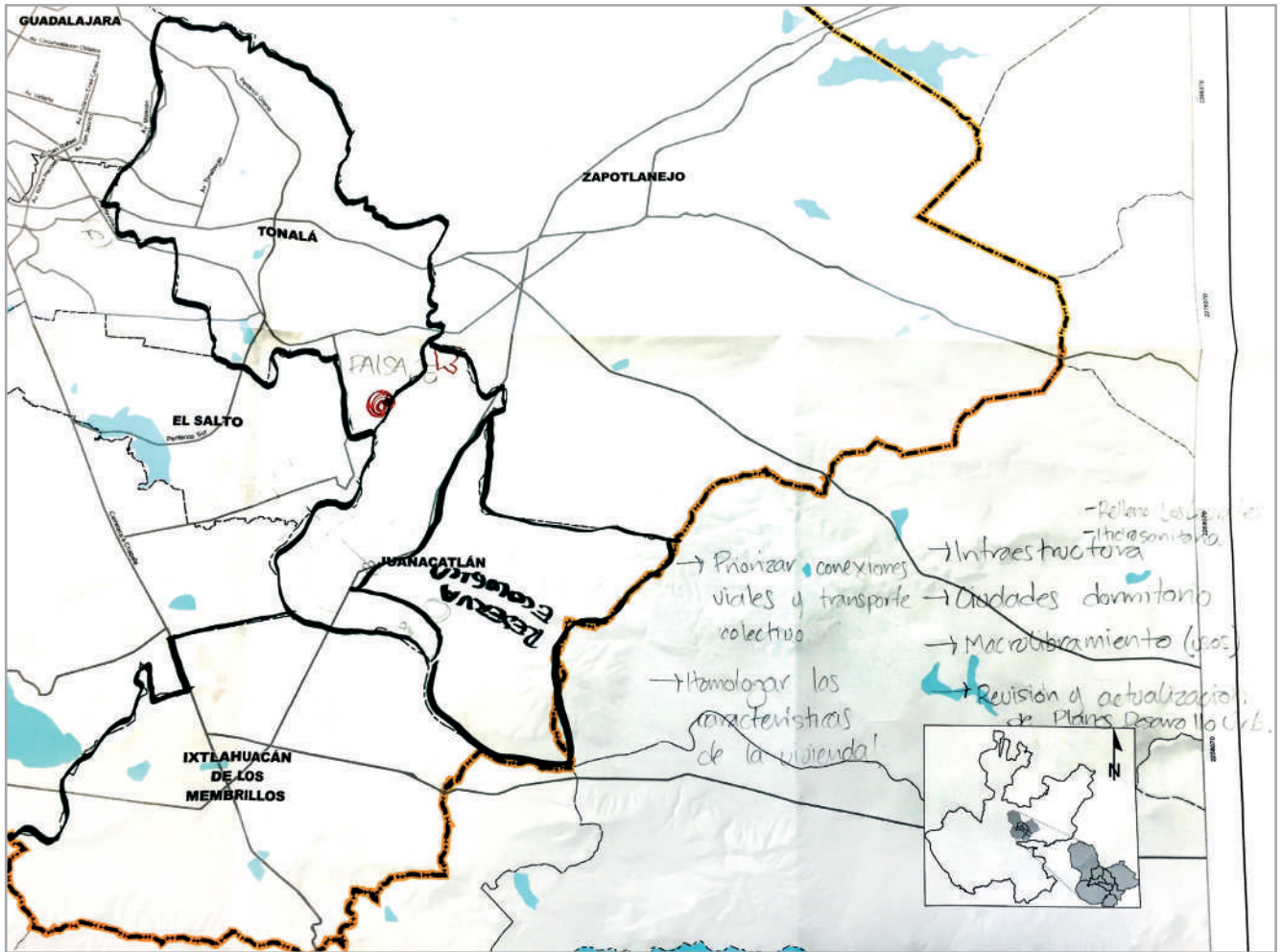


Imagen 2. Señalización gráfica en plano Mesa 5B.



RELATORÍA 05

• MESA 5C

Trabajamos San Pedro Tlaquepaque, Zapotlanejo y Tonalá. En nuestro caso se nos dieron dos conceptos a discutir. En el que no estuvimos unánimemente de acuerdo fue en el condicional de desarrollo urbano en zonas de crecimiento a una instancia metropolitana que dictamine factibilidades. Esto ya lo vemos, es un tema que se está tratando con la política que hay con el código urbano y los distintos recursos legales que algunos municipios han interpuesto. Coincidimos en instrumentar la cuestión urbana metropolitana a partir de reformas del marco normativo vigente. Todos en el foro coincidimos que la normatividad actual nos ha llevado al desastre urbano en el que estamos viviendo, en tal razón, tenemos que buscar una regulación homologada en criterios, lo cual será la base para los Planes de Ordenamiento Territorial, mismos que permitirán al resto de los municipios del Área Metropolitana avanzar en una mejor gestión urbana.



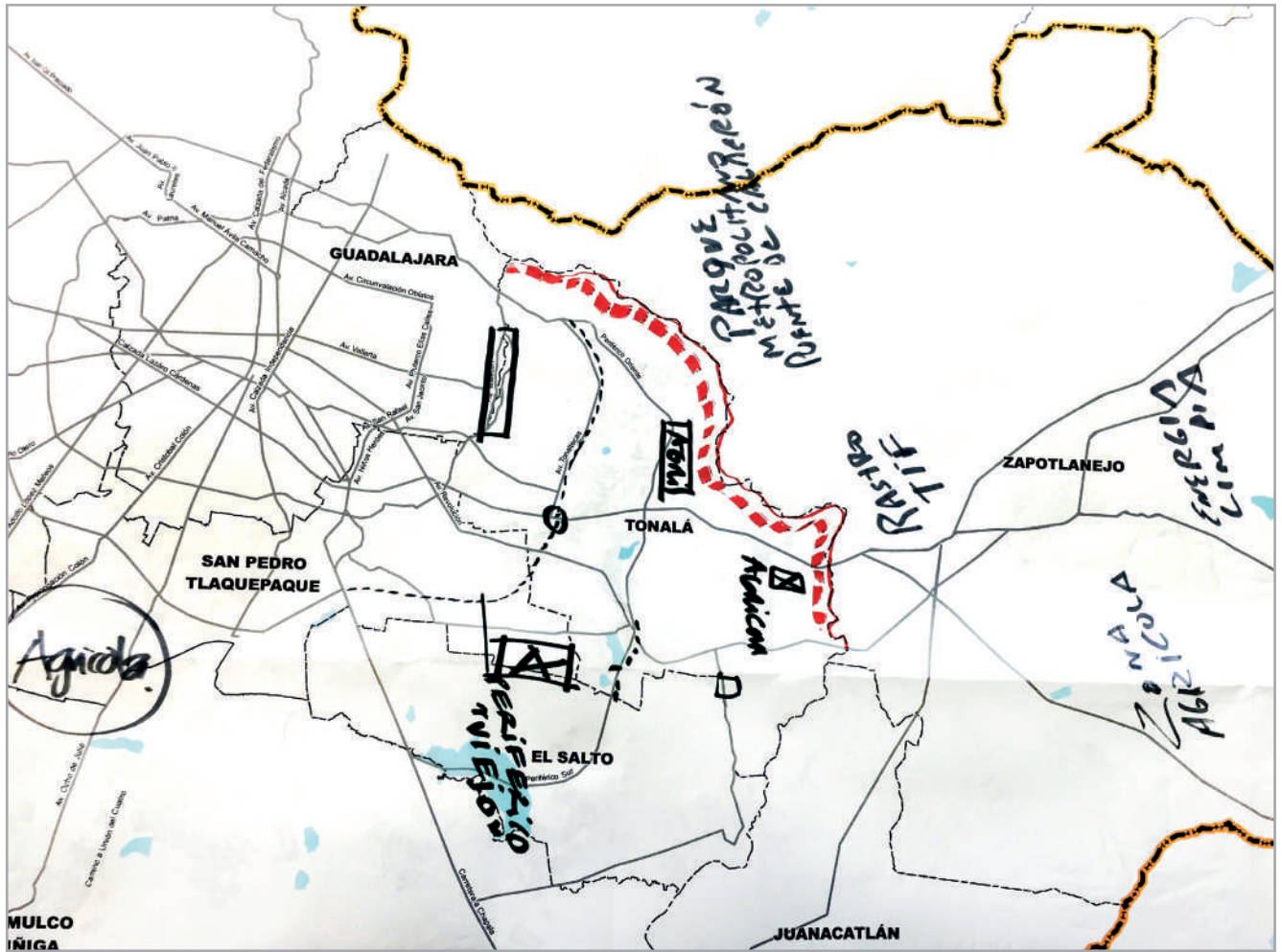


Imagen 3. Señalización gráfica en plano Mesa 5C.

RELATORÍA 06



RELATORÍA 06

Taller de Integración de Componentes para la Construcción del Plan de Ordenamiento Territorial Metropolitano

TEMA: Zonas estratégicas y Nuevos Entornos Urbanos Sustentables.

DESARROLLO DE LA MESA: Durante el Taller de Integración de Componentes para la Construcción del Plan de Ordenamiento Territorial Metropolitano, las mesas 6A, 6B y 6C desarrollaron el tema de Zonas Estratégicas y Nuevos Entornos Urbanos Sustentables.

Las mesas se encontraban integradas de la siguiente manera:

MESA	MUNICIPIO	PARTICIPANTE
6A	San Pedro Tlaquepaque	Federico González Martínez
	Zapopan	Esmeralda Ramírez
	Guadalajara	Ricardo Agraz Orozco
6B	San Pedro Tlaquepaque	Martín Corona
	Ixtlahuacán de los Membrillos	Gabriel Casillas Moreno
	Tlajomulco de Zúñiga	Salvador A. Rizo de la Torre
6C	El Salto	Antonio Pérez Gallardo
	Guadalajara	Víctor Manuel Clavellina Peñaloza
	Tonalá	José Martínez Ponce
	Tonalá	Marcos Arana B.



RELATORÍA 06

Finalmente, las mesas concluyeron lo siguiente:

• MESA 6A

Trabajamos los municipios de Zapopan, Guadalajara y San Pedro Tlaquepaque. Llegamos a la conclusión de que los tres municipios tienen áreas urbanas con mucho potencial de desarrollo. Particularmente, dimos tratamientos diferentes a cada uno de los municipios. Manejamos la relación Zapopan-Guadalajara con base en polígonos de desarrollo orientados al transporte público masivo e intermodal, conectando desde una lógica de equidad a comunidades marginadas de Zapopan que tengan acceso a las centralidades. Al reconocer que Guadalajara-Tlaquepaque son dos municipios maduros y con servicios consolidados, tendríamos que darle un tratamiento de renovación a todo el tema de la “re”: reusar, reciclar, reordenar, repoblar, etc. Y de este lado, el tratamiento que le dimos a la diputación entre el municipio de San Pedro Tlaquepaque y Zapopan, fue aprovechar la infraestructura urbana existente, pues ya hay bastantes ejes viales ahí, y desarrollar NEUS en polígonos de concentración de empleo. Es la perspectiva que nosotros le dimos a partir del tratamiento hacia los tres municipios.



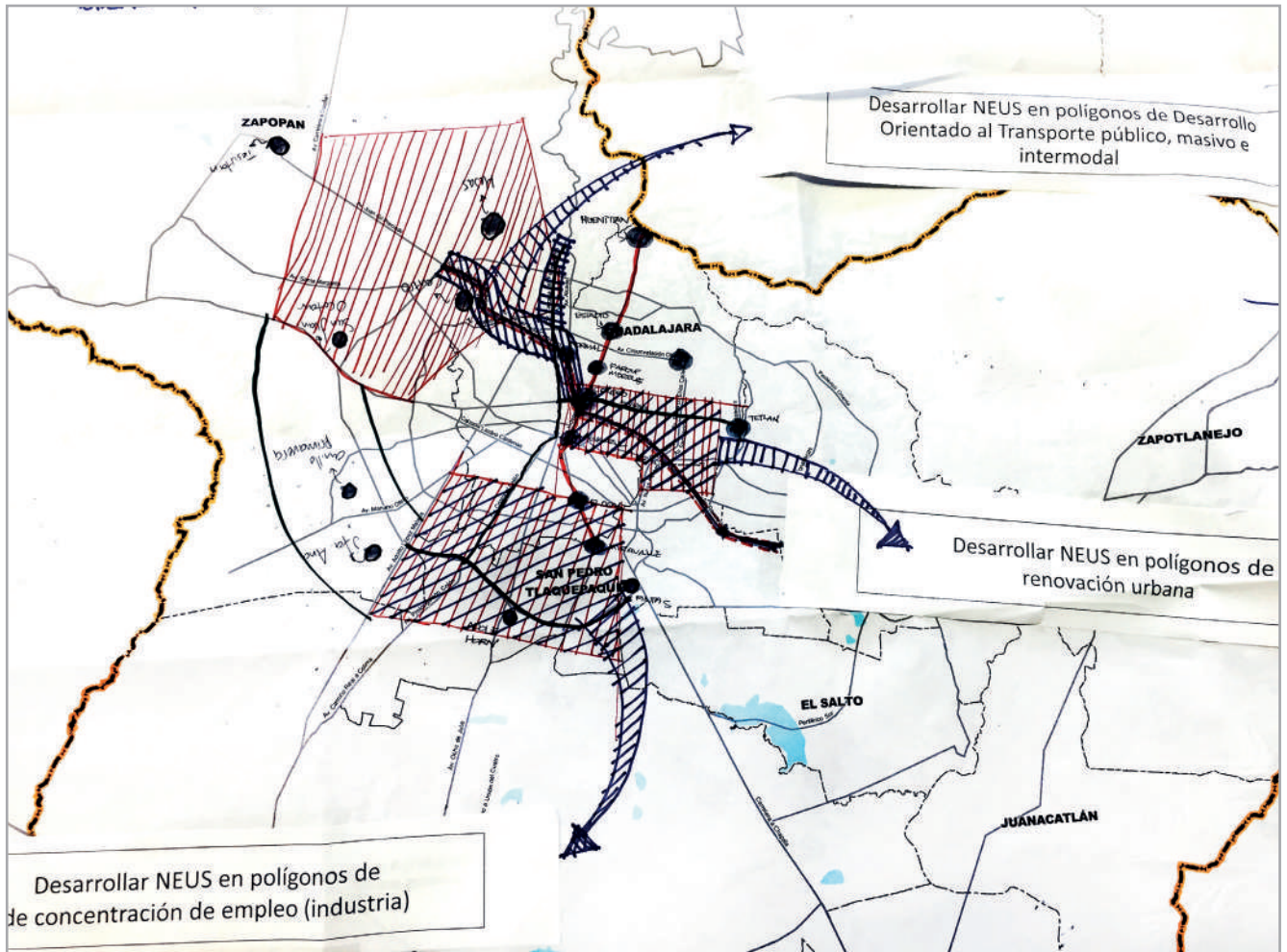


Imagen 1. Señalización gráfica en plano Mesa 6A.

RELATORÍA 06

• MESA 6B

Trabajamos los representantes de San Pedro Tlaquepaque, de Ixtlahuacán de los Membrillos y Tlajomulco de Zúñiga, donde definimos que los Nuevos Entornos Urbanos Sustentables deben de ubicarse, en el caso de la relación Ixtlahuacán-Tlajomulco, sobre los polígonos de concentración de empleo-industrial, más específicamente en la zona de la carrera en la carretera a Chapala. En la relación de San Pedro Tlaquepaque con Tlajomulco, es conveniente desarrollar NEUS en polígonos de nuevas centralidades donde se define el núcleo aeroportuario. Agregar que se retome el proyecto del centro logístico a las inmediaciones, mismo que incluye una gran estación multimodal de pasajeros y de carga, así como desarrollar el corredor urbano de característica central en lo que es el trazo del nuevo periférico y Adolf Horn, para vincularlo con el sistema industrial de El Salto. Sobre la relación Ixtlahuacán-San Pedro Tlaquepaque, se define que es conveniente desarrollar un corredor de transporte público multimodal, a través de desarrollos orientados al transporte sustentable donde se incluyan las cuencas de alimentación que colaboren con los desarrolladores de fraccionamientos y las industrias que se asienten en el corredor carretera Chapala y que ya existen ahí, así como consolidar las vialidades que conectan estos fraccionamientos dispersos con las estaciones multimodales que se definan para estos corredores de transporte. Y por último, como idea central tomamos en cuenta que los tres municipios tenemos zonas urbanas de núcleos urbanos consolidados y merecen tratamiento y renovación.



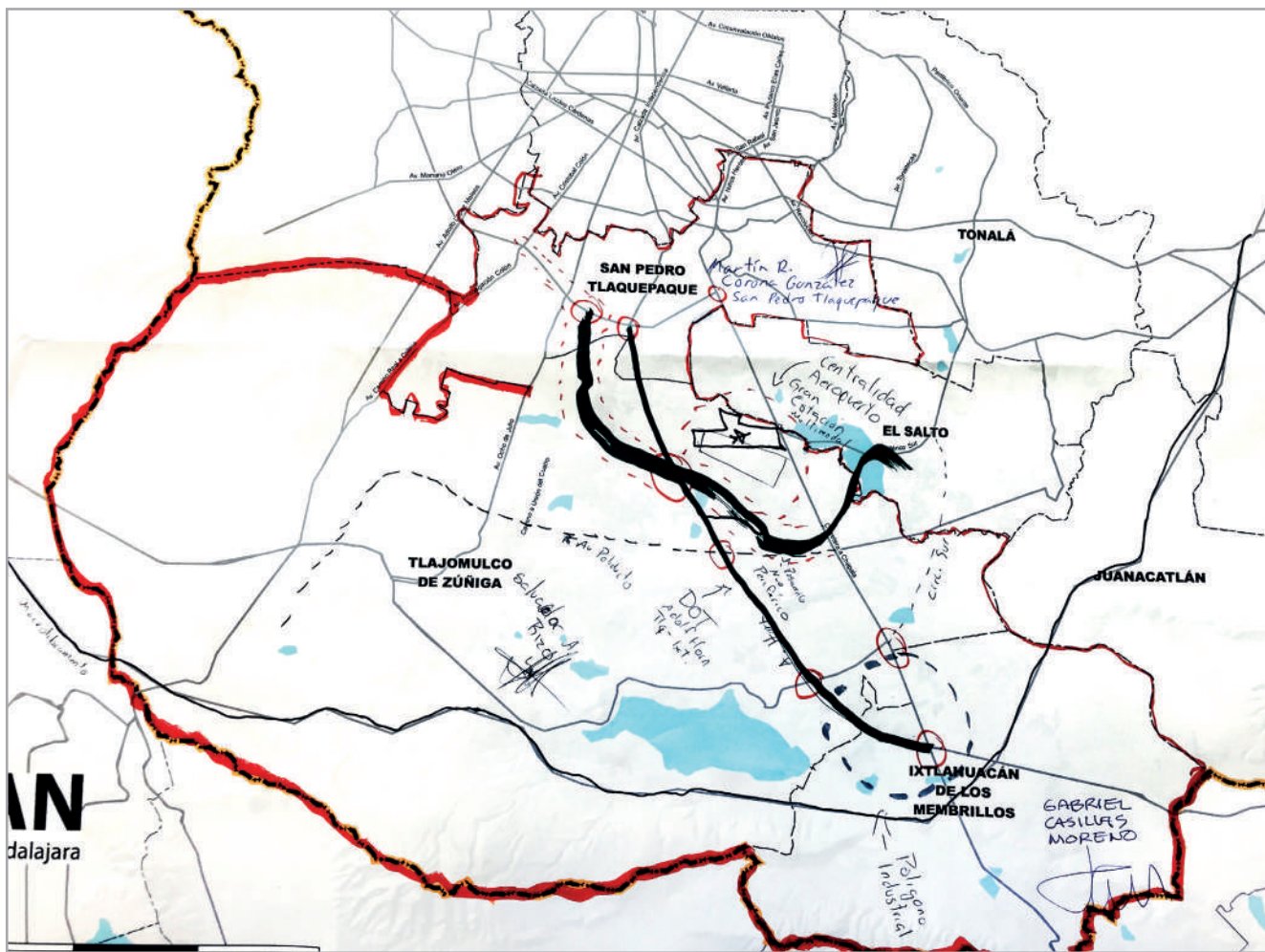


Imagen 2. Señalización gráfica en plano Mesa 6B.



RELATORÍA 06

• MESA 6C

Trabajamos Guadalajara, El Salto y Tonalá. Prácticamente lo hicimos en infraestructura vial en dos zonas, una es centralizando el parque de La Solidaridad, donde podemos guiar un desarrollo, este a través de continuar con la Línea 2 del tren ligero, la cual llegue al parque de La Solidaridad, lo cruce y el punto final sea el periférico. Entre El Salto y Tonalá tenemos un pueblo de desarrollo técnicamente en continuo crecimiento, que es el tramo carretero entre la carretera a Zapotlanejo y la cabecera municipal. Ahí se están desarrollando núcleos de vivienda, uno es de 12,000 viviendas por el lado de Tonalá, y por el lado de El Salto, uno es de 7,000 viviendas, más las que ya existen. Contamos con una carretera sencilla de dos carriles, ida y vuelta, y estamos solicitando que esa sea ampliada a cuatro carriles para que el flujo vehicular sea más rápido. De igual manera, muy cercano a él, estamos proponiendo que se haga un libramiento entre la carretera El Salto-El Castillo y la carretera El Salto-Zapotlanejo, para que libere perfectamente la zona urbana de la carretera municipal, y que pasen por un lado del fraccionamiento nuevo incluyendo las 7,000 viviendas que acabamos de mencionar y este llegue prácticamente al Periférico Sur y ahí la gente se pueda trasladar con mayor precisión a donde ellos lo pretendan. Otros dos puntos muy importantes que creemos necesarios en los dos municipios, son: uno, la línea del periférico nuevo, como zona industrial en el municipio de Tonalá entre la carretera Zapotlanejo y la autopista Guadalajara-Zapotlanejo; y dos, lo agroindustrial, precisamente entre el tramo que estamos considerando como nuevo del libramiento de la cabecera municipal hacia el nuevo periférico donde hay una extensión muy basta, amplia, donde aún se siembra y que estamos restringidos prácticamente por las dos penales, para que ahí se haga desarrollo urbano. Esa es la conclusión a la que llegamos los tres municipios.



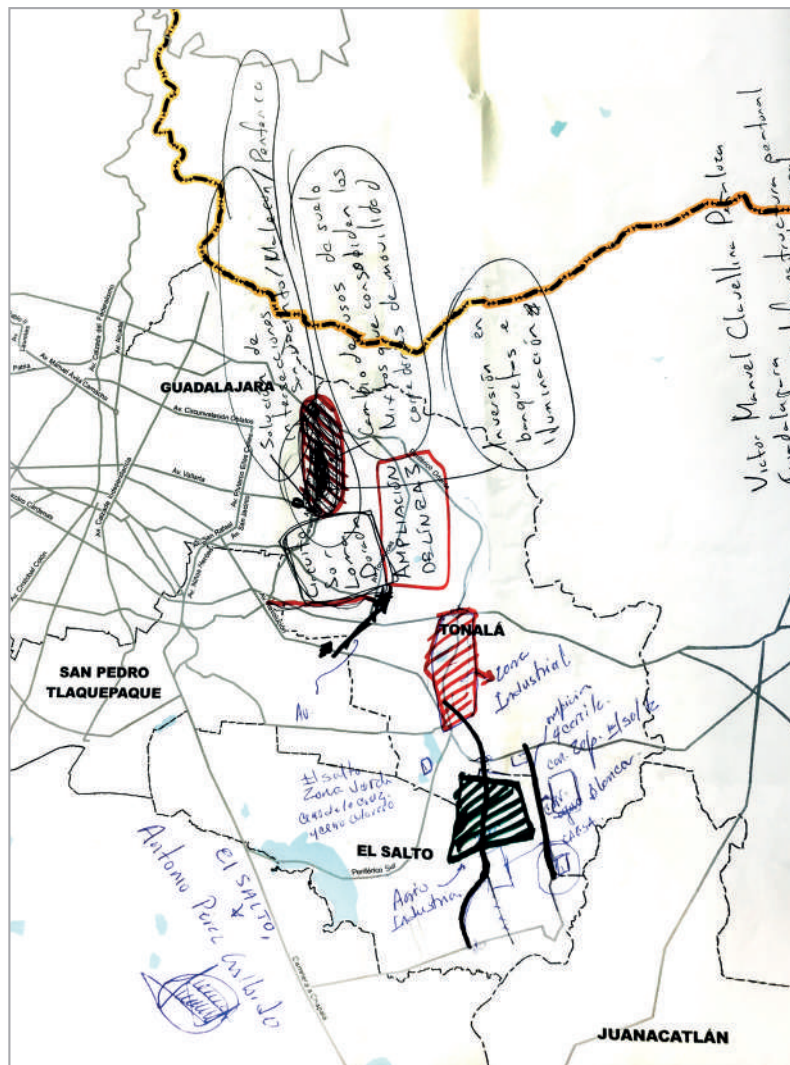


Imagen 3. Señalización gráfica en plano Mesa 6C.